

Đau nhơn Sự phán quyết của thẩm cầu dừng lại sự cho chạy máy móc thứ 3,4 phát diện nguyên tử Ooi

Câu văn chủ yếu

1 Bị cáo, cho nguyên cáo ở danh sách nguyên cáo 1 (166 người mất trong 250 ki lô mét từ phát diện nguyên tử Ooi), ở Yoshimi 1-1, Oshima 1, Ooi-cho, Ooi-gun, Fukui-ken, không được sự cho chạy lò phản ứng của máy móc thứ 3,4 phát diện nguyên tử Ooi

2 Từ chối thẩm cầu nguyên cáo ở danh sách nguyên cáo 2 (23 người bên ngoài 250 ki lô mét từ phát diện nguyên tử Ooi)

3 Phí dụng, cho 2 nguyên cáo, sự gánh nặng nguyên cáo ấy, cho khác, sự gánh nặng bị cáo.

Lý do

1 Bắt đầu

Nếu tai nạn nghiêm trọng xảy ra, sinh mệnh, thân thể, và cơ sở sống người nhiều, bị tai nạn ấy cho sự thiệt hại nghiêm trọng, cơ quan ấy phải có sự an toàn thích hợp sự thiệt hại nhiều và sự tin cao. Cáy này, sự đòi hỏi đương nhiên ở xã hội, và, quyền lợi cá tính cho sinh mệnh, ở pháp tất cả có giá trị tối cao nên, ở việc kiện cáo này, chúng tôi phải phục tòng này.

Lợi ích cho sinh mệnh, thân thể, tinh thần, và sống, là bản chất cho cá tính người, và, gọi được tất cả những dây quyền lợi cá tính. Quyền lợi cá tính. là quyền lợi ở hiến pháp (13, 25), và là từ sinh mệnh người nên, ở pháp Nhật, cáy này có giá trị tối cao. Nên, nếu quyền lợi cá tính này, chỗ mâu chốt quyền lợi cá tính cho sinh mệnh và sống, có lẽ bị xâm lấn, cho quyền lợi cá tính thẩm cầu được dừng lại của xâm lấn. Mọi người có quyền lợi cá tính, nhưng quyền lợi cá tính của người nhiều bị xâm lấn, sự đòi hỏi của dừng lại là đương nhiên mạnh hơn.

2 Tai nạn phát diện nguyên tử Fukushima

Ở Tai nạn phát diện nguyên tử Fukushima, đến 150,000 người bị làm sống trồn

tránh, và ở trốn tránh, hơn 60 người bệnh nằm viện đã mất sinh mệnh. Gia đình rời đi, sống trốn tránh là đau đớn nên, người nhiều hơn làm co lại sinh mệnh. Và, giám đốc của ủy ban nguyên tử đã khảo sát lời khuyên cho người mặt trong 250 ki lô mét từ phát điện nguyên tử Fukushima-Daiichi. Vùng trốn tránh ở tai nạn Chernobyl cũng là rộng bằng.

Năng lực phóng xạ cho sự thiệt hại sức khỏe, làm sao? Ý kiến nhiều thứ khác nhau có. Nhưng, Ukrayna nước cộng hòa, Belarusi nước cộng hòa, đang làm vấn đề này hơn 20 năm, nhưng có vùng trốn tránh rộng bây giờ cũng. Chính phủ ba nước cộng hòa cũng nghĩ là người trở về sớm. Người cũng có sự mong muốn mạnh bằng Nhật. Nhưng, hai nước cộng hòa bị tai nạn khiến làm những cái này. Sự thật này, khiến chúng ta nghĩ ý kiến là sự thiệt hại sức khỏe bằng năng lực phóng xạ không nghiêm trọng và vùng trốn tránh rộng không cần. Chúng tôi không sự xét được là 250 ki lô mét này rộng quá.

3 Sự an toàn mà phát điện nguyên tử này phải có

(1) Sự an toàn mà phát điện nguyên tử phải có

Chúng tôi đã nghĩ ở 1,2. Theo những cái này, sự an toàn mà phát điện nguyên tử phải có độ cao rất, nếu tai nạn vạn nhất đây, nhưng phải bảo hộ quốc dân từ sự nguy hiểm của năng lực phóng xạ.

Phát điện nguyên tử, chế tạo điện. Điện có ích ở xã hội. Nhưng, lợi dụng của nguyên tử phải cho mục đích hòa bình (luật phép cơ bản nguyên tử 2), và sự cho chạy của phát điện nguyên tử, chế tạo điện, là sự tự do của hành động nền kinh tế ở pháp (hiến pháp 22 - 1). Cái này là thuộc hạng kém hơn chỗ mâu chốt của quyền lợi cá tính ở hiến pháp. Nhưng, mà cướp được quyền lợi chỗ mâu chốt này là chỉ sự tai hại thiên nhiên to, chiến tranh, và tai hại của phát điện nguyên tử. Nếu chúng tôi không được gọi là hành động nền kinh tế mà có sự nguy hiểm trừu tượng do hiến pháp không cho phép, nhưng nếu sự nguy hiểm cụ thể của tai nạn này vạn nhất, dừng lại ấy do pháp cho phép đương nhiên. Ở thỉn cầu trừ bỏ sự quấy rầy và thỉn cầu sự phòng ngừa sự quấy rầy bằng quyền lợi sự sở hữu của đất, nếu người sự quấy rầy không có lỗi, và có sự bất tiện bằng thỉn cầu, những thỉn cầu do sự quấy rầy và sự nguy hiểm cụ thể của sự quấy rầy, cho phép thỉn cầu.

Nêu không cho phép sự nguy hiểm của kỹ thuật học mới mà chúng tôi chưa không biết, xã hội không có sự phát triển. Vì, nếu chúng tôi không biết bản

tính của sự nguy hiểm và trình độ của sự thiệt hại, tòa án bị đau đớn ở sự xét thỉn cầu dừng lại của kỹ thuật học ấy. Nhưng, nếu chúng tôi biết bản tính của sự nguy hiểm kỹ thuật học và trình độ của sự thiệt hại, kỹ thuật học ấy phải có sự an toan thích hợp sự thiệt hại nhiều. Vì, chúng ta sự xét có sự an toan ấy hay không có. Vì, chúng ta không bị đau đớn, nên không cho phép sự nguy hiểm, sự phát triển của xã hội bị quấy rầy. Bản tính của sự nguy hiểm kỹ thuật học phát diện nguyên tử, và trình độ của sự thiệt hại, do tai nạn phát diện nguyên tử Fukushima, làm rõ ràng. Ở việc kiện cáo này, chúng ta phải sự xét sự nguy hiểm cụ thể của tai nạn này vạn nhất có hay không có. Sau này tai nạn phát diện nguyên tử Fukushima, tránh sự xét này là, chạy trốn từ trách nhiệm trọng yếu nhất của tòa án.

(2)Mối quan hệ với sự kiểm tra bằng pháp nội dung lò phản ứng

Sự xét của (1), là từ địa vị của quyền lợi cá tính ở pháp nhật, chứ không từ pháp hành chính, thí dụ, pháp nội dung lò phản ứng. Vì, nếu tiêu chuẩn nội dung mới bằng pháp nội dung lò phản ứng sự sửa lại phó thác vấn đề ở sự an toan phát diện nguyên tử, nhưng tòa án phải sự xét nhữhg cái này. Và, cũng cho mà tiêu chuẩn nội dung mới tiêu chuẩn, tòa án phải sự xét từ (1), chứ không từ hợp ở tiêu chuẩn nội dung mới hay không, không từ sự kiểm tra hợp ở tiêu chuẩn nội dung mới bằng ủy ban nội dung nguyên tử lá thích hợp hay không.

4 bản tính của phát diện nguyên tử

Kỹ thuật học phát diện nguyên tử có bản tính sau. Năng lượng mà phát diện nguyên tử chế tạo là khổng lồ. Nên, sau dừng lại sự cho chay cũng phải tiếp tục làm mát lò phản ứng bằng điện và nước, và mất điện thời gian một chút chỉ làm tai nạn. Và, tai nạn sự phóng đại với lúc. Cái này, sự nguy hiểm bản tính của phát diện nguyên tử. Kỹ thuật học khác, thường, phòng ngự phóng đại sự thiệt hại được bằng chỉ dừng lại sự cho chay.

Nên, nếu sự động đất mà vỡ cơ quan được xảy ra, phải dừng lại sự cho chay ngay lập tức, sau dừng lại sự cho chay cũng phải làm mát nhiên liệu hạt nhân bằng điện và nước, ở cũng không thường vạn nhất phải làm cho năng lực phóng xạ không ra ngoai từ chỗ của phát diện nguyên tử. Dừng lại, làm

mát, đồng, nếu 3 này không sắp đặt, sự an toàn của phát điện nguyên tử, không có. Nếu không đồng được, sự cản trở bằng sự động đất nhỏ xảy ra được tai nạn sự đổ nát. Ở tai nạn phát điện nguyên tử Fukushima, dừng lại đã là thành công. Nhưng, nếu không làm mát được, năng lực phóng xạ đã làm cho ra ngoại. Ở Nhật Bản, chúng tôi nghe là nhiên liệu hạt nhân cần thiết làm cho đồng bằng năm tường cho sự an toàn, và cài đặt đồng lò phản ứng là trọng yếu rất. Nhưng, phát điện nguyên tử này có thiếu sót ở làm mát và đồng khi sự động đất.

5 Giữ chức năng làm mát

(1) Ở sự động đất hơn 1260 gal

Phát điện nguyên tử, sau này dừng lại cấp bách bằng sự động đất, có hệ thống xoay nước bằng điện xoay chiều từ ngoại cho làm mát. Hệ thống này đổ nát bằng sự động đất vượt 1260 gal và sự bố trí bằng thiết bị cấp bách và thủ đoạn dự trữ cũng không làm được và nóng chảy hạt nhân làm. Bị cáo cũng nhận là thủ đoạn sự có hiệu lực phần nhiều không có ở sự động đất này.

Nhưng, viện hàn lâm sự động đất của Nhật Bản, không tin trước được sự động đất này chưa. Sự động đất làm trong chỗ dưới đất sâu, nên chúng ta phải phân tích the he ấy bằng giả thuyết và đoán chừng, và giả thuyết cũng cần dữ liệu quá khứ vì cuộc thí nghiệm không làm được. Tuy sự động đất làm tường thường từ quá khứ, nhưng không làm tường xuyên, và kỹ lục chính xác là chỉ kỹ lục gần đây. Nên, dữ liệu quá khứ dùng được là ít lắm. Nên, chúng ta không biểu lộ được là sự động đất hơn 1260 gal không đến từ căn cứ khoa học chắc.

Thà, ① ở kỹ lục, sự động đất to nhất ở Nhật Bản là 4022gal ở sự động đất Iwate-Miyagi-Nairiku, và 1260gal là nhỏ lắm hơn này, ② sự động đất Iwate-Miyagi-Nairiku là sự động đất trong đất, và, này làm được ở Ooi, ③ địa phương Tohoku sự động đất này đã làm, địa phương Hokuriku và Kinki gần từ phát điện nguyên tử Ooi, trìn độ sự động đất làm không rõ ràng khác, và, ở phương Wakasa (vùng khoảng 1000 ki mét phát điện nguyên tử Ooi có) có sự đứt đoạn hoạt bát kniêu, ④ khái niệm “to nhất” cũng, không to nhất ở lịch sử thế giới, chỉ to nhất ở Nhật Bản hiện đại, nên, có sự nguy hiểm sự động đất hơn 1260 gal đến phát điện

nguyên tử Ooi.

(2) Ở sự động đất to hơn 700 gal nhưng nhỏ hơn 1260 gal

A Event-tree bị cáo làm chủ trương

Bị cáo làm chủ trương là có đối sách cho sự động đất to hơn 700 gal và làm chủ trương là nếu cứ làm đối sách ở Event-tree viết đối sách những này, ở sự động đất nhỏ hơn 1260 gal, nóng chảy hạt nhân và tai nạn không làm.

Nhưng, cho đối sách những này do viết ở Event-tree là sự có hiệu lực, phải có điều kiện tất cả sau. Thứ nhất, khám phá ra sự thật tất cả làm được tại nạn bằng sự động đất và sóng thần. Thứ hai, chuẩn bị thủ đoạn sự có hiệu lực cho sự thật những này. Thứ ba, làm được thủ đoạn sự có hiệu lực những này khi sự động đất và sóng thần.

B Sự thật do viết ở Event-tree

Khi tai nạn nghiêm trọng, sự thật mời sự thật mới, và những sự thật làm một lần. Nên, thứ nhất, khám phá ra sự thật tất cả làm được tại nạn là khó lắm.

C Thủ đoạn do viết ở Event-tree sự có hiệu lực không?

Nếu thủ đoạn do viết ở Event-tree sự có hiệu lực, nhưng thì, Khi tai nạn nghiêm trọng, làm sự hỗn loạn và sự hấp tấp. Nên, chúng ta không trông mong được người làm việc của phát điện nguyên tử làm thủ đoạn những này thích hợp và nhanh. Khi nghĩ sự thật sau, ấy hơn rõ ràng.

Thứ nhất, ở tối, người làm việc ít, nhưng sự động đất không chọn ban ngày và tối. Ở nguy cơ, người làm việc tán thành được ngay lập tức có bao nhiêu? Giám đốc, trung tâm của sự chỉ huy ở nói? Những này là vấn đề trọng yếu.

Thứ hai, cho làm đối sách ở Event-tree, phải biết gì đang làm. Mà, biết này khó lắm. Cho biết nguyên nhân của Tai nạn phát điện nguyên tử Fukushima, ừ

ban sự điều tra tai nạn ở quốc hội làm thủ phân tích sự động đất, điều tra thời gian sự động đất đã đến và thời gian sóng thần đã đến và nghe cuộc đàm thoại của người làm việc, và chỉ rõ là trước sóng thần đã đến, có khả năng vết thương khác diên người đã có bằng sự động đất, ấy làm tai nạn. Nhưng, chúng ta chưa hiểu sự động đất vỡ đâu và làm sao, và vết thương ấy làm gì. Tai nạn thường làm cao sự an toàn của kỹ thuật bằng học và hiểu nguyên nhân của tai nạn. Nhưng, ở kỹ thuật phát điện nguyên tử, tai nạn nghiêm trọng không làm chúng ta đi vào chỗ tai nạn, nên chúng ta không hiểu được nguyên nhân của tai nạn. Nên, ở Tai nạn phát điện nguyên tử Fukushima, chúng ta không nói là chúng ta sẽ hiểu nguyên nhân của tai nạn tương lai. Lại nữa, chúng ta không hiểu được đang có vỡ đâu và làm sao, và vết thương ấy làm gì khi tai nạn phát điện nguyên tử.

Thứ ba, nếu chúng ta hiểu được gì đang làm, sự động đất vỡ diên người và thiết bị nhiều. Bài phải làm nhiều lắm. Nhưng, từ mất điện xoay chiều tất cả, đến sự bắt đầu của vỡ lõi, khoảng năm tiếng. Từ sự ắt đầu của vỡ lõi, đến nóng chảy hạt nhân, ngắn hơn hai tiếng. Thời gian ít.

Thứ bốn, thủ đoạn trong yếu, chúng ta không sự huấn luyện. Sau này dừng lại cấp bách của Phát điện nguyên tử, làm mát bằng điện từ ngoại, và cho cấp bách, có máy móc phát điện diesel cho cấp bách làm mát bằng nước, máy móc phát điện cho cấp bách làm mát bằng không khí, và xe hơi phát điện. Nhưng, thí dụ, làm thủ làm mát lò phản ứng bằng chỉ máy móc phát điện cho cấp bách làm mát bằng không khí, không được. Sự nguy hiểm cực.

Thứ năm, hệ thống cho thủ đoạn thiết yếu được vỡ bằng sự động đất. Đường của nước cho cấp bách ở phát điện nguyên tử Ooi là nửa ki lô mét. Nhưng, Nếu một chút của này vỡ bằng sự động đất, máy móc phát điện diesel cho cấp bách làm mát bằng nước nhiều không làm được. Và, nếu chôn đất, nấc làm bằng sự động đất, xe hơi phát điện, thủ đoạn lần cuối cho làm mát, làm không di động được. Thiết bị nhiều của máy móc vỡ được bằng sự động đất. Nên, nếu có thiết bị nhiều, chúng ta không nói được sự an toàn cao.

Thứ sáu, nếu năng lực phóng xạ lọt qua, chúng ta không đến được chỗ đó.

Thứ bảy, con đường phát diện nguyên tử Ooi là ít, nên sự giúp đỡ cũng khó.

D Sự tin của sự động đất tiêu chuẩn

Bị cáo làm chủ trương là sự động đất to hơn 700 gal không đến, vì khi học sự đứt đoạn hoạt bát xung quanh phát diện nguyên tử Ooi, ở lý luận của học sự động đất, số to nhất là 700 gal. Nhưng, chúng ta đương nhiên phải coi trọng sự thật là sự động đất hơn sự động đất ở sự tính đã đến năm lần đến bốn phát diện nguyên tử từ 2005 hơn sự tính số ở lý luận. Sự tính của sự động đất thường thường đã lỗi lầm tại sao? Đây phải do sự học sự giải quyết, và tòa án này không phải sự xét tường tận. Sự thật những này cho xem giới hạn của năng lực của con người trước sự động đất hay thiên nhiên. Sự tính sự động đất của phát diện nguyên tử cũng bốn phát diện nguyên tử những này cũng do làm bằng kỹ lục sự động đất ở quá khứ và sự điều tra của sự đứt đoạn hoạt bát xung quanh. Chúng ta không khám phá ra được sự hỗn hợp là sự tính sự động đất của phát diện nguyên tử của bị cáo chỉ tin được.

Đ đủ khả năng sự an toàn

Bị cáo làm chủ trương là năm sự động đất không vỡ thiết bị trọng yếu cho sự an toàn của phát diện nguyên tử, và thiết bị của phát diện nguyên tử có đủ khả năng sự an toàn nên nếu sự động đất hơn sự động đất tiêu chuẩn đến, những thiết bị trọng yếu cho sự an toàn không vỡ ngay lập tức.

Nói chung, khi sự thiết kế thiết bị, cho yếu tố không chắc chắn - sự bập bênh của tài liệu, hàn, sự quản lý -, cho đủ khả năng cho tiêu chuẩn. Nếu sự thiết kế với đủ khả năng, nhưng chúng ta không bảo đảm được sự an toàn khi tải hơn tiêu chuẩn. Không là, khi tải hơn tiêu chuẩn, thiết bị vỡ luôn luôn. Nhưng, chỉ yếu tố không chắc chắn đã sự ổn định thì. Không là, chúng ta đã bảo đảm được sự an toàn. Nếu thiết bị của phát diện nguyên tử đã chịu đựng sự động đất hơn sự động đất tiêu chuẩn, những sự thật này không phải là sự hỗn hợp là nếu sự động đất hơn sự động đất tiêu chuẩn sẽ đến phát diện nguyên tử Ooi, nhưng thiết bị sẽ không vỡ.

(3) Ở sự động đất nhỏ hơn 700 gal

A Sự nguy hiểm của thiết bị vỡ

Ở phát điện nguyên tử này, sự động đất nhỏ hơn 700 gal – sự động đất tiêu chuẩn- vỡ được điện ngoại và bơm chính cho nước.

B Ảnh hưởng của thiết bị vỡ

Điện ngoại là trọng yếu nhất cho làm mát sau dừng lại cấp bách. Nếu điện ngoại vỡ, chúng ta phải dựa vào máy móc phát điện diesel cho cấp bách.. Đương nhiên, cái này là sự ló ra. Ở tai nạn phát điện nguyên tử Fukushima cũng, nếu điện ngoại đã khỏe mạnh, sự thiệt hại của máy móc phát điện diesel cho cấp bách bằng sóng thần cũng có lẽ không làm tai nạn. Bơm chính cho nước là bắt buộc cho làm mát. Nếu này vỡ, chúng ta phải dựa vào thiết bị “sự hỗ trợ” cho nước.

Ở phát điện nguyên tử, làm mát của lò phản ứng tiếp tục bằng điện xoay nước. Nên, Nếu điện hay nước không có, tai nạn to làm. Khi lò phản ứng dừng lại cấp bách, điện ngoại và bơm chính cho nước, bắt buộc cho làm mát, vỡ được bằng sự động đất nhỏ hơn 700 gal. Khi thì, nên thủ đoạn khó (chúng tôi đã nói ở (2)) không thành công, tai nạn to làm.

C Giới hạn của thiết bị sự hỗ trợ cho nước

Ở thiết bị sự hỗ trợ cho nước, chúng ta chỉ rõ được sự thật sau. Nếu sau dừng lại cấp bách, máy móc phát điện diesel cho cấp bách làm và thiết bị sự hỗ trợ cho nước làm, chỉ một của sau thất bại, thiết bị sự hỗ trợ cho nước không làm. ①sức nóng ra ngoài bằng van cho hơi nước, ② thêm vào axit boric bằng hệ thống lấp đầy, ③ làm mát bằng hệ thống loại trừ sức nóng. của Sự có hiệu lực của thiết bị sự hỗ trợ cho nước là không chắc chắn. Và, Bị cáo làm Event-tree cho phòng ngự tai nạn này. Nhưng, nếu thất bại chỉ một, làm trạng thái nghiêm trọng nhanh và sự làm việc thưa kinh nghiệm tăng và sự không chắc chắn cũng tăng. Biết gì đang làm, và làm đối sách ở thời gian ít là khó lắm (chúng tôi đã nói ở (2)).

D Chủ trương của bị cáo

Bị cáo làm chủ trương là, bơm chính cho nước không thiết bị trọng yếu cho sự an toàn, nên ấy không xác nhận sự an toàn cho sự động đất tiêu chuẩn. Nhưng, vốn là, làm mát của lò phản ứng, bơm chính cho nước làm này. Bị cáo cũng nhận này. Chúng ta nghĩ là cho thiết bị bắt buộc cho sự an toàn, chúng ta đương nhiên phải cho thể lực chịu đựng sự động đất thích hợp chức năng ấy. Chúng tôi không sự hiểu biết chủ trương là thiết bị này không thiết bị trọng yếu cho sự an toàn.

(4) rút cuộc của bộ phận này

Nhật bản ở ranh giới của bốn đĩa, đĩa Thái Bình Dương, đĩa Okhotsk, đĩa Eurasia, và đĩa Philippine. 10% của sự động đất phổ biến khắp thế giới làm ở Nhật bản. Ở Nhật bản, nước sự động đất, chúng ta không nói là sự động đất to hơn tiêu chuẩn không đến. Đây chỉ triển vọng lạc quan. Và, nếu sự động đất nhỏ hơn tiêu chuẩn làm được tai nạn nghiêm trọng bằng mất chức năng làm mát, sự nguy hiểm ấy, thực tế và sự thiết thực. Thiết bị này, lạc quan lắm cho sự nguy hiểm của phát diện nguyên tử.

6 Sự cấu tạo cho đồng (sự nguy hiểm của nhiên liệu hạt nhân dùng đã)

(1) sự bảo quản của nhiên liệu hạt nhân dùng đã

Sự cấu tạo của phát diện nguyên tử phải sự hoàn toàn. Vì, nếu tai nạn làm, nhưng năng lực phóng xạ không phai ra ngoài từ chỗ của phát diện nguyên tử.

Nên, ở phát diện nguyên tử này cũng, nhiên liệu hạt nhân là trong cái đựng đồng lò phản ứng cứng cáp. Nhưng, nhiên liệu hạt nhân dùng đã là trong hồ cá là bể bơi nhiên liệu hạt nhân dùng đã. Hồ cá này là trong toà nhà ngoài cái đựng đồng lò phản ứng. Đây không có thiết bị cứng cáp. Nên, nếu năng lực phóng xạ ra ngoài từ bể bơi nhiên liệu hạt nhân dùng, năng lực phóng xạ không ra ngoài được từ chỗ của phát diện nguyên tử.

(2) Sự nguy hiểm của nhiên liệu hạt nhân dùng đã

Khi Tai nạn phát diện nguyên tử Fukushima, nhiên liệu hạt nhân dùng đã trong bể bơi nhiên liệu hạt nhân dùng đã của máy móc thứ 4 làm nguy hiểm. Nên, khảo sát lời khuyên đã sơ tán. Ở thiết hại giám đốc của ủy ban nguyên tử đã khảo sát, năng lực phóng xạ ra ngoài từ bể bơi nhiên liệu hạt nhân dùng đã là nghiêm trọng nhất. Nếu từ bể bơi nhiên liệu hạt nhân dùng đã của máy móc khác, Vúng trốn tránh sự ép buộc là được trong 170 ki lô mét từ phát diện nguyên tử, và vúng trốn tránh quyền lợi là được trong 250 ki lô mét từ phát diện nguyên tử (ngậm Tokyo tất cả và một chút của yokohama). Vúng trốn tránh những này tồn tại được hơn 20-30 năm

(3) Ở chủ trương của bị cáo

Bị cáo chủ trương là nhiên liệu hạt nhân dùng đã là trong nước lạnh hơn 40°C , nên, nếu này là trong nước, thì thiết bị cứng cáp, không cần đầu. Nhưng, ấy không đúng.

A Ở tai nạn mất nước làm mát

Nhiên liệu hạt nhân dùng đã cũng, nếu mất nước làm mát bằng tai nạn, thì ra ngoài được từ nước lạnh. Đây là sự nguy hiểm bằng vỡ của ống ở cài đựng đồng lò phản ứng. Khi Tai nạn phát diện nguyên tử Fukushima, bể bơi nhiên liệu hạt nhân dùng đã của máy móc thứ 4, chịu đựng đã sự nổ khinh khí. Nhiên liệu hạt nhân dùng đã không nhận vỡ to. Nhưng này là chỉ may mắn. Nhiên liệu hạt nhân dùng đã cũng, cài đựng đồng lò phản ứng cũng, phải có thiết bị cứng cáp cho tình trạng khủng khi ép.

B Ở tai nạn mất điện

Ở bể bơi nhiên liệu hạt nhân dùng đã này, sau khoảng ba ngày từ mất điện xoay chiều tất cả, nhiên liệu hạt nhân dùng đã ra ngoài được từ nước lạnh. Thiết hại ấy diệt trừ được Nhật Bản. Nhưng, sau khoảng ba ngày từ mất điện xoay chiều tất cả, làm nguy hiểm. Nhiên liệu hạt nhân dùng đã ấy, không có thiết bị cứng cáp.

(4) rút cuộc của bộ phận này

Nhiên liệu hạt nhân dùng đã, sinh mỗi ngày bằng sự cho chạy của phát diện nguyên tử này. Nhưng, thiết bị cứng cáp cho đồng Nhiên liệu hạt nhân dùng đã, không có, bằng phí dụng nhiều và triển vọng lạc quan là tai nạn nghiêm trọng

không xảy ra.

7 Sự an toàn của phát điện nguyên tử này

Cho bảo hộ quyền lợi cá tính cho sinh mệnh từ sự nguy hiểm của năng lực phóng xạ, kỹ thuật học và thiết bị ở phát điện nguyên tử này, không sự hoàn toàn và dễ vỡ. Những này thù triển vọng lạc quan và không có căn cứ chắc.

8 Ở chủ trương khác của nguyên cáo

Những nguyên cáo chủ trương sự nguy hiểm nhiều thứ khác nhau, thí dụ thiếu sót của chức năng dừng lại ở sự động đất. Nhưng, những cái này là chủ trương của lựa chọn (Nếu có chủ trương nhiều, nhưng, nếu một chủ trương do phải nhận, thì câu do phải nhận.) , chúng tôi không phải sự xét ấy. Thì câu từ quyền lợi môi trường cũng là lựa chọn, nên chúng tôi không phải sự xét ấy.

Và, những nguyên cáo chủ trương là sự đối đãi của đồ bỏ hạt nhân chưa xác định, đồ bỏ này là sự nguy hiểm khổng lồ, ấy là sự nguy hiểm ở năm vạn, và vấn đề này khổ những người tương lai. Tòa án sự xét thì câu dừng lại từ quyền lợi của những người hiện nay. Chúng tôi không biết chúng tôi sự xét được trách nhiệm của chúng ta cho những người hiện nay xa, vấn đề nặng nhất ở đạo đức. Nhưng, chúng tôi sự xét 7, nên không phải sự xét này.

9 Ở chủ trương khác của bị cáo

Bị cáo làm chủ trương là sự cho chạy của phát điện nguyên tử này bảo đảm sự đưa ra điện và làm giảm phí dụng điện. Nhưng, tòa án này nghĩ là sự xét sự bình luận mà sắp xếp quyền lợi của sinh mệnh người nhiều và vấn đề phí dụng điện, không do phát cho phép.

Ở vấn đề phí dụng này, có ý kiến cho mất quốc giàu, nhưng, nếu dừng lại sự cho chạy phát điện nguyên này sinh ra tổn hại nhiều ở sự xuất nhập khẩu, nhưng không phải gọi này mất quốc giàu, quốc đất giàu và quốc dân đang sống êm đềm chỗ đó là quốc giảm, không khỏi bệnh được này là mất quốc giàu, tòa án này nghĩ.

Và, Bị cáo làm chủ trương là sự cho chạy của phát điện nguyên tử làm giảm CO₂ và hoàn hảo ở môi trường. Nhưng, ô uế ở tai nạn nghiêm trọng phát điện nguyên tử là không lồ, và Tai nạn phát điện nguyên tử Fukushima là ô uế môi trường to nhất ở lịch sử Nhật Bản. Làm vấn đề môi trường lý do của sự cho chạy của phát điện nguyên tử là lỗi lầm không lồ.

10 Sự kết thúc

Nên, cho nguyên cáo mà mặt trong 250 ki lô mét từ phát điện nguyên tử Ooi (nguyên cáo ở danh sách nguyên cáo 1), có sự nguy hiểm cụ thể của bị sự cho chạy của phát điện nguyên tử này xâm lấn quyền lợi cá tính, chúng ta phải nhận thỉn cầu ấy.

Thứ 2 bộ của tòa án địa phương Fukui

Quan tòa giám đốc Higuchi Hideaki

Quan tòa Ishida Akihiko

Quan tòa Miyake Yukiko