

争点項目ごとの主要な証拠

2022.5.16

大阪地方裁判所第1民事部合議係御中

債権者ら代理人 井戸謙一ほか



第1 被保全権利

1 司法審査の在り方（判断の枠組み）

2 地震等によって重大事故が発生する危険性

(1) 判断に当たり考慮すべき事情

ア 高経年化

- ・甲77（佐藤暁氏の意見書）
- ・甲78（「古い原発はなぜ危険か」）
- ・甲79（書籍「老朽化する原発—技術を問う—」（抜粋））
- ・甲80（書籍「まるで原発などないかのように 地震列島，原発の真実」（抜粋））
- ・甲81（書籍「老朽化する原発—技術を問う—」（抜粋））
- ・甲82（書籍「元原発技術者が伝えたいほんとうの怖さ」（抜粋））
- ・甲83（書籍「“福島原発”ある技術者の証言」（抜粋））

イ 耐震安全性の余裕

- ・甲84号証（福島原発事故では水位計の故障が重大な結果を招く一因になったこと）
- ・甲85号証（同上）

(2) 新規制基準の合理性及び同基準への適合性

ア 原子炉建屋の変位のおそれのない地盤への設置の有無

- ・甲26（設置許可基準解釈）
- ・甲24（美浜発電所3号炉地震動評価について）
- ・甲27（美浜発電所敷地内破砕帯に関する追加調査—最終報告）
- ・甲28（島崎論文）
- ・甲29（鈴木、渡辺、中田論文）
- ・甲30の1～3（もっかい事故調報告書、NRC規制ガイド）

- ・甲 3 1 (岡田、瀨瀬、島崎鼎談)
- ・甲 8 6 (有識者報告)
- ・甲 8 7 (有識者会合議事録)

イ 基準地震動の策定の合理性

(ア) 内陸地殻内地震の震源位置に関する考慮

- ・甲 2 5 (基準地震動ガイド)
- ・甲 2 6 (設置許可基準規則解釈)
- ・甲 3 2 の 1 (検討チーム第 3 回会合議事録)
- ・甲 3 2 の 2 (第 7 回意見聴取会議事録)
- ・甲 3 3 (山田論文)
- ・甲 3 4 (青井論文)
- ・甲 8 9 (骨子素案 第 7 回会合提出分)
- ・甲 8 9 (検討チーム第 6 回会合議事録)
- ・甲 1 2 4 (釜江意見書)

(イ) 使用する経験式の適切性

- ・甲 2 4 (美浜 3 号炉地震動評価)
- ・甲 3 6 (松田式)
- ・甲 3 7 (入倉・三宅式)
- ・甲 2 5 (基準地震動ガイド)
- ・大阪地裁 2020 年 12 月 4 日判決 (判例タイムズ 1480-153)

(ウ) 繰返しの地震の考慮

- ・甲 2 6 (設置許可基準規則解釈)
- ・甲 3 5 (気象庁 熊本地震の概要)
- ・甲 5 2 (日経新聞 2 度の震度 7 の破壊力)
- ・甲 9 5 (滝谷意見書)

3 避難計画の不備

(1) 避難計画の不備による人格権侵害の具体的危険性

- ・甲 3 (国会事故調報告書 67 頁～69 頁、350 頁)
- ・甲 7 (不測事態シナリオ)
- ・甲 1 6 (東海第二原発水戸地裁判決 254 頁、255 頁、676 頁～730 頁)
- ・甲 3 8 (政府事故調報告書 被害規模が極めて大きい原子力災害については発生確率に関わらず防災対策を立てておくべきとの部分)
- ・甲 3 9 (原子力災害対策指針のうち地震等を考慮すべきとしている部分 18 頁、19 頁)

(2) 本件避難計画の不備の有無

- ・甲 4 1 ～ 6 7 6 9 ～ 7 5 (各地域の広域避難計画や、債権者らの住所地からの避難経路の地図など)

第 2 保全の必要性

以上